

## הודעה על הארכת רישיון

לפי חוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002

אני מודיע כי לפי סעיף 13 לחוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002 (להלן – החוק), הארכתי את תוקפו של הרישיון, כמפורט בטבלה שלהלן:

תאריך מתן הרישיון <sup>1</sup>	סוג הרישיון והאזור (אם ניתן לאזור מסוים)	הסעיף בחוק שלפיו ניתן הרישיון	החברה שלה ניתן הרישיון	הרישיון הוארך <sup>3</sup>
י"ח בטבת התשס"ח (27 בדצמבר 2007)	רישיון להפעלת רשת חלוקה	102	גזטיב – חברה להפצת גז טבעי בע"מ	ביום ה' בתשרי התשע"ה (29 בספטמבר 2014) עד יום י"ט בטבת התשע"ו (31 בדצמבר 2015)

ט' באייר התשע"ה (28 באפריל 2015)  
(חמ 3186-3-37)

### סילבן שלום

שר התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים

<sup>1</sup> ס"ח התשס"ב, עמ' 55.

<sup>2</sup> י"פ התשע"א, עמ' 694.

<sup>3</sup> י"פ התשע"ד, עמ' 7778.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9877	עמיר – דגן מכון תערוכת, שותפות מוגבלת נהלל מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ	כבילת הבטחת הספקה כבילת מחיר מקסימום	תערוכות מזון לבעלי חיים

עסקת המיזוג בין הצדדים אושרה על ידי ביום ט"ז בטבת התשע"ה (7 לינואר 2015). מדובר בכבילות שהן חלק מעסקת המיזוג ושנועדו להגן על לקוחות העסק הנמכר.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9877, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)  
(חמ 41-3-17)

### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ב' בניסן התשע"ה (22 במרס 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9880	שילב – שיווק ישיר לבית היולדת בע"מ בייבי קלאב בע"מ	התחייבות לאי-תחרות, תניית "לקוח מועדף" והסדר בלעדיות	מוצרי ילדים ותינוקות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9880, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ז בטבת התשע"ה (7 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9891	בני ג'ורג' שוקחה (חיפה) בע"מ נטו מלינדה סחר בע"מ א. סיימן סחר בע"מ יורו צ'יז בע"מ מחלבות גד (שיווק 1992) בע"מ רשתות קמעונאיות שונות	מחיר מרבי	גבינה

המחיר המרבי המוכתב לקמעונאים שבהסדר על ידי הספקים נקבע במסגרת הליך תחרותי של משרד הכלכלה, אשר ההצעות הזוכות בו הן ההצעות המתבססות על המחיר הנמוך ביותר לצרכן. הכבילה בחוזה נושא בקשת הפטור נדרשה בהתאם להוראות ההליך התחרותי ונועדה להבטיח כי ההטבה שניתנה לספקים הזוכים במכסות פטור ממכס "תגולגל" לצרכן.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9891, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט"ו בשבט התשע"ה (4 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9902	רניום ציוד למעבדות מחקר בע"מ שמרוק ישראל קרן צמיחה II שמרוק קרן צמיחה למשקיעים ישראלים II מר דרור ישראלי	אי-תחרות ואי-שידול עובדים	יבוא ושיווק של ציוד למעבדות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9902, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' באדר התשע"ה (24 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ד בטבת התשע"ה (15 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9470	מוסכים בעלי זיכיון מטעם חברת כלמוביל בע"מ	המשך שיתוף פעולה במשא ומתן לרכישת תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות	תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תהיה הגבלה על העברת מידע רגיש בין הצדדים, יהיה תיעוד בכתב של המגעים בין הצדדים ויתאפשר למוסכי כלמוביל שאינם בהסדר להצטרף להסכם שיושג במשא ומתן המשותף.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה עד יום י"ח בשבט התשע"ו (28 בינואר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9470, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בתמוז התשע"ד (24 ביולי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9697	משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' משקיעים מוסדיים בקרן מרקסטון: כלל חברה לביטוח בע"מ, עתודות קרן פנסיה לשכירים ועצמאים בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הראל גמל והשתלמות בע"מ, קרן החסכון לצבא הקבע – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ, מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ, קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ, קרן מקפת מרכז פנסיה ותגמולים א.ש. בע"מ, אילון חברה לביטוח בע"מ, איילון פנסיה וגמל בע"מ, אגודה שיתופית של עובדי תעשייה האווירית לישראל לניהול קופות גמל בע"מ, מיטב דש השקעות בע"מ, רעות קרן השתלמות בע"מ, פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ, החברה המנהלת של רום קרן ההשתלמות לעובדי הרשויות המקומיות בע"מ, מחר – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הלמן אלדובי בית השקעות.	הקמת נציגות משותפת של המשקיעים המוסדיים והסמכת משרד עורכי הדין לפעול בשם המשקיעים מול הקרן או מול צדדים שלישיים	שיתוף פעולה בניהול משא ומתן עם מנהלי הקרן, עם גורמים ממונים ועם צדדים שלישיים קשורים; הגעה להסדר עם הגורמים הרלוונטיים בנוגע להשקעה; חוב הקרן וניהול משותף של הליכים משפטיים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, לא יועבר מידע ולא יידונו נושאים שאינם כלולים בנושאים הנדונים כמפורט בהחלטת הפטור והדיונים לא יעסקו בהענקת אשראי, ייערך תיעוד מלא של כל דיון כאמור ולא ייקח חלק בדיונים מי שהשתתפו אינה הכרחית.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9697, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9662	לב גרופ מדיה בע"מ הליקון בע"מ	הסכם הפצה בלעדית	מדיה פיזית של מוסיקה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם כל חשש לפגיעה בתחרות ולא יועבר בין הצדדים כל מידע שאינו נדרש לצורך מימוש ההסדר וכן ייאסר על הליקון לבצע קשירה בין אספקת המוצרים שבהסדר לבין אספקת המוצרים שלה ולהפך.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9662, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בניסן התשע"ה (1 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9743	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ הנגב והערבה חברה להובלה בע"מ עמק הירדן חברה להובלה בע"מ תבור שאן חרוד אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ התנועה עמק חפר אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ כימוטל בע"מ	בלעדיות אזורית רכישת שירותים מספק שנקבע על ידי תנובה	הובלת חלב

פטור זה ניתן בתנאי ולפיו, בין השאר, ייוודעו דרישות תנובה למובילים לביצוע שטיפה של מכליות החלב שברשותן במחלבות תנובה.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9743, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ל' בניסן התשע"ה (19 באפריל 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**אסף אילת**

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9746	התאחדות התעשיינים בישראל שופרסל בע"מ מגה קמעונאות בע"מ רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ	מיזם משותף של התאחדות התעשיינים לקידום מכירות והקצאת שטחי מדף לספקים קטנים ובינוניים אצל קמעונאים	התערבות בשטחי מדף אצל קמעונאי בענף המזון

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, התאחדות התעשיינים לא תתערב בקביעת זהות המפעלים הקטנים או הבינוניים שישתתפו בהסדר, בתנאים המסחריים, במחירים או בקביעת שיעור שטח המדף שיוקצה למפעל קטן או בינוני מסוים במסגרת ההסדר. בכלל זה, ההתאחדות לא תיקח חלק, בין במישרין ובין בעקיפין, במשא ומתן המסחרי שבין המפעלים הקטנים או הבינוניים לבין רשת השיווק, לא תתערב בכל דרך שהיא ביישומם של ההסדר ולא תפקח על יישומם. כמו כן, השתתפות בהסדר תהיה פתוחה לכל מפעל קטן או בינוני, גם אם אינו חבר בהתאחדות. תוקפו של הפטור מוגבל עד יום כ"ג בשבט התשע"ו (2 בפברואר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9746, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ג בשבט התשע"ה (12 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9849	בנק אגוד לישראל בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ	הסכם ולפיו יספק בנק לאומי לישראל בע"מ שירותי מחשוב ותפעול לבנק אגוד לישראל בע"מ	שירותי מחשוב ותפעול

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, לא יועבר מידע בין הצדדים להסדר, כל מידע שעלול לגרום מן התחרות שביניהם ושהעברתו איננה נדרשת במסגרת ההסדר. המגעים בין הצדדים להסדר ייעשו באופן המצמצם את החשש לפגיעה בתחרות ובכלל זאת ייקח חלק במגעים אך ורק מי שהשתתפותו נדרשת לצורך מתן השירותים. כמו כן, יחתמו מנהלים בצדדים להסדר על כתבי התחייבות כמפורט בהחלטת הפטור.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9849, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ו' באדר התשע"ה (25 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9911	התאחדות התעשיינים והחברים בה דלק קידוחים – שותפות מוגבלת אבנר חיפושי נפט וגז, שותפות מוגבלת ישראלמק-נגב 2, שותפות מוגבלת דור חיפושי גז, שותפות מוגבלת	ניהול משא ומתן משותף לרכישת תשומה	גז טבעי ממאגר תמר

NOBLE ENERGY MEDITERRANEAN LTD

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוטל איסור על העברות מידע ועל השתתפות בעלי תפקיד בהתאחדות בניהול המשא ומתן; הוטל איסור על הכללת תניה כובלת מסוג "לקוח מועדף" ונקבע כי כל תעשיין שאינו חבר התאחדות יהיה רשאי להצטרף להסדר ההטבה בכל עת.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9911, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים,

פטור : 9849

בפקס: 03-6103111

לכבוד

עו"ד מיכל הלפרין

מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות', משרד עורכי דין

דרך אבא הלל סילבר 16 ( בית העורק)

רמת גן 5250608

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :**

**בנק אגוד לישראל בע"מ – בנק לאומי לישראל בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור אדם

רשם ההגבלים העסקיים





## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו**

**בנק אגוד לישראל בע"מ לבין בנק לאומי לישראל בע"מ**

### **א. פתח דבר**

ביום 20 בפברואר 2002 נתן הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין בנק אגוד לישראל בע"מ (להלן: "בנק אגוד") לבין בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "בנק לאומי"), בדבר מתן שירותי מחשוב ותפעול לבנק אגוד על-ידי בנק לאומי. ביום 13 בפברואר 2008 ניתן לצדדים להסדר זה פטור נוסף על ידי הממונה לתקופה של 7 שנים (להלן: "החלטת הפטור הקודמת"). עתה הגישו הצדדים בקשת פטור נוספת, עד לתום התקופה הקצובה בתוספת להסכם בין הצדדים, דהיינו עד ליום 31.12.2016.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים וקיבלתי את עמדת בנק ישראל, שוכנעתי כי בכפוף לקיום התנאים המפורטים בהמשך, הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף לתנאים המפורטים בהמשך ומהנימוקים שיפורטו להלן.

### **ב. הצדדים**

**בנק לאומי** הוא חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל-אביב. בנק לאומי הוא תאגיד בנקאי המחזיק ברישיון בנק על פי חוק הבנקאות (רישוי) התשמ"א – 1981 (להלן: "חוק הבנקאות"), והוא אחד משני הבנקים הגדולים בישראל.

**בנק אגוד** הוא חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל-אביב. בנק אגוד הוא תאגיד בנקאי בעל רישיון בנק על פי חוק הבנקאות, והוא השישי בגודלו במערכת הבנקאית בישראל. עד לשנת 1993 היה בנק אגוד בבעלות המדינה וקבוצת בנק לאומי.

### **ג. ההסדר**

בקשת הפטור שבפני עניינה בהארכת החלטת הפטור הקודמת שניתנה להסכם הקיים מיום 2 בספטמבר 2001 ולתוספת להסכם מיום 31 בדצמבר 2007 (להלן: "ההסדר"). עניינו של ההסדר בכללותו - הספקת שירותי מחשוב ותפעול, במסגרתו מתחייב בנק לאומי לספק לבנק אגוד שירותי מחשוב שוטפים, ולבצע עבורו פרויקטים מיוחדים.

כאמור בהחלטת הפטור הקודמת, ההסדר מבטיח כי כל הנתונים המתייחסים לבנק אגוד, לרבות אלו שיופקו על-ידי בנק לאומי במסגרת ההסדר, יהיו ויוותרו בבעלותו הבלעדית של בנק אגוד ותחול לגביהם חובת סודיות. בנוסף, קובע ההסדר כי תחול הפרדה מלאה בין נתוני בנק אגוד לנתוני בנק לאומי. הגישה לנתוני בנק אגוד תותר רק לגורמי התפעול של בנק לאומי, שגישתם לנתונים מתחייבת ממתן השירות, ותמנע גישה מגורמים אחרים בבנק לאומי.

עוד נקבע בהסדר כי מערכות חדשות שיפותחו, אשר נותנות שירות ללקוחות בנק לאומי, ואשר יעניקו יתרון תחרותי לבנק לאומי, יועברו לשימוש בנק אגוד רק לאחר יישום מערכת לתכלית דומה על-ידי בנק נוסף בישראל, או 12 חודשים לאחר תחילת יישום המערכת בבנק לאומי, לפי המוקדם. לגבי יתר המערכות, אלו יועברו לשימוש בנק אגוד לאחר יישומן אצל מחצית מלקוחות בנק לאומי, או 12 חודשים לאחר יישום המערכת בבנק לאומי, לפי המוקדם. מגבלת "צינון" זו אינה חלה על שיפורים במערכות קיימות.

הוראות מקבילות יחולו, בהתאמה, על מערכות שיפותחו על ידי בנק לאומי עבור בנק אגוד, לעניין מועד הכנסתן לשימוש בבנק לאומי. כמו כן, יצוין כי ההסדר אינו מונע מבנק אגוד לפתח ולתחזק מערכות עצמאיות ואף לצמצם את היקף השירותים הנרכשים מבנק לאומי.

#### **ד. השפעת ההסדר על התחרות**

כפי שתואר בהחלטות הפטור הקודמות, חשש אחד שמקים ההסדר הוא מפני מעבר מידע בין מתחרים (ובמיוחד, מעבר מידע מסחרי של בנק אגוד לבנק לאומי), העלול להגביל את התחרות בין הצדדים להסדר. בפרט, במקרים מסוימים, נחשף בנק לאומי במסגרת הטמעת המערכות של בנק אגוד, לתוכניות עתידיות של בנק אגוד, ובכך גדלה הודאות שלו לגבי פעולות שיבצע בנק אגוד בעתיד. במצב תחרותי, כל מנהל עסקים אמור לעצב באופן עצמאי את המדיניות העסקית שברצונו לאמץ בשוק, ולהתחרות דרך מדיניות זו על ליבו של הצרכן. העברת מידע בין מתחרים עלולה לפגוע בתחרות זו: בכוחו של המידע שמועבר לצמצם את חוסר הוודאות באשר לצעדיהם של המתחרים. בכך, מהודקות הזיקות בין השחקנים בשוק וגוברת היכולת לרכוש ולשמר שיווי משקל על-תחרותי.

יחד עם זאת, לאחר שבחנתי את ההסדר השתכנעתי כי מנגנון הפרדת מערכות המידע והגבלת הגישה אל המידע, אשר קיים בהסדר, אכן מסייע לצמצם חשש זה. כך, מצדו של בנק לאומי, המידע של בנק אגוד יהא נגיש רק לאנשי המקצוע לצורך ביצוע עבודתם; ומן הצד השני, לבנק אגוד לא תהא כל גישה לנתוני בנק לאומי. האינטראקציה בין הבנקים, תתבצע רובה ככולה במישור הטכני-תפעולי. כמו כן ובהתייחס לחשש זה, החלטתי להתנות את מתן הפטור בתנאים אשר קיומם יבטיח כי לא יועבר מידע שאיננו נחוץ במסגרת ההסדר וכי לא יועבר מידע למי שאינו בעל תפקיד הכרחי, לצורך תפעולם השוטף של שירותי המחשוב.

חשש נוסף שמקימה התקשרות מעין זו ואשר הוצג בהחלטות הפטור הקודמות הוא יצירה של תלות של בנק אגוד בבנק לאומי, וכפועל יוצא מכך, פגיעה בתמריץ שלו להתחרות בבנק לאומי, ממנו הוא רוכש תשומה משמעותית.

בהתייחס לחשש זה, בחנה הרשות האם קיימת כיום חלופה אפשרית וסבירה לשירותי המחשוב והתפעול שבנק אגוד מקבל מבנק לאומי, אשר מקימה חשש תחרותי נמוך מזה שמקימה

האלטרנטיבה הקיימת. הבחינה שערכה הרשות העלתה כי הקמת מערכות מחשוב בנקאיות בסדר גודל דומה למערכת של בנק אגוד על ידי גורמים חוץ בנקאיים לא נעשתה עדיין בישראל. פיתוח מערכת כזו כרוך בעלויות גבוהות לבנק, ובסיכונים הנובעים מאי הוודאות בהצלחת הפרויקט. עלויות וסיכונים דומים ואף רבים יותר מתקיימים גם ברכישת מערכת בחו"ל, כשאליהם יש לצרף את המורכבות שבהתאמת המערכת לסביבה הרגולטורית בישראל. בנסיבות אלו, רכישת השירותים מבנק לאומי (שהיא למעשה המשך של ההתקשרות מן העבר) חוסכת לבנק אגוד עלויות ומעניקה לו וודאות.

סיכומם של דברים, בדיקת הרשות העלתה כי לעת הזו, לא עומדת בפני בנק אגוד חלופה אחרת, אשר פגיעתה בתחרות פחותה מאשר קבלת שירותי המחשוב והתפעול מבנק לאומי. כמו כן, העלתה בדיקת הרשות, כי גם אם תתקיים חלופה מעין זו, תהליך המעבר של בנק אגוד אליה צפוי להימשך זמן רב, מעבר לתקופה לגביה מתבקש אישורי.

בנסיבות אלו, החלטתי שאף חשש זה, מפני יצירת תלות של בנק אגוד בבנק לאומי, אינו מונע מתן פטור להסדר, לתקופה הקצרה שנותרה עד לסיומו. במהלך תקופה זו, כך ציינו הצדדים בבקשת הפטור, מתכוון בנק אגוד לבחון את האפשרויות העומדות בפניו לרכישת שירותי תפעול ומחשוב בעתיד. מאחר שהמשך שיתוף פעולה זה בין בנק אגוד לבין בנק לאומי, אינו מהווה, ככל הנראה, הפתרון המיטבי לטווח הארוך, בכוונתי להמשיך ולבחון את הנושא גם במהלך שנת 2016, לאחר הבחינה הפנימית שיבצע בנק אגוד.

באשר לכבילות הנוגעות ל"צינון" השימוש במערכות חדשות שיפותחו, הרי שגם בהתייחס אליהן הגעתי לכלל מסקנה כי הן נחוצות לשם מימוש עיקרו של ההסדר, וכי אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. הכבילות משמרות את האינטרס של כל בנק לפתח מערכות לקידום עסקיו ולטובת לקוחותיו, בהגבילן את נגישותו של הצד האחר להסכם למערכות החדשות, לפרק זמן סביר, עד שנה מיום הטמעת המערכת. מהמידע שנמסר לי על ידי הצדדים עולה כי בנק אגוד אכן פיתח באופן עצמאי מערכות ייחודיות לצורך פעילותו השוטפת של הבנק ולצורך פעילות בתחומים מיוחדים.

## ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש עד ליום 31.12.2016, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
פרופ' ד"ר גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ג בשבט התשע"ה

12 בפברואר, 2015

## ואלו התנאים למתן הפטור:

### **הגדרות:**

- בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:
- "אדם קשור"** – אדם השולט בתאגיד, תאגיד הנשלט על-ידו וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם;
- "בנק אגוד"** – בנק אגוד לישראל בע"מ וכל אדם קשור אליו;
- "בנק לאומי"** – בנק לאומי לישראל בע"מ וכל אדם קשור אליו;
- "ההסכם"** – הסכם מיום 2 בספטמבר 2001 למתן שירותי תפעול ומחשוב בין בנק לאומי לבין בנק אגוד והתוספת להסכם מיום 31 בדצמבר 2007;
- "הצדדים"** – בנק לאומי ובנק אגוד;
- "מגעים"** – לרבות באמצעות מפגשים, התכתבויות, שיחות וכל דרך תקשורת אחרת;
- "שירותי המחשוב"** – שירותים שמעניק בנק לאומי לבנק אגוד במסגרת ההסכם;
- "שליטה"** – כהגדרתה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו – 2006.

### **התנאים:**

1. בנק לאומי ובנק אגוד לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין בנק לאומי לבין בנק אגוד מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות של הצדדים, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על ידם; מידע בדבר מאפייני שירותים בנקאיים ואחרים שהם מעניקים; בסיסי נתונים שבידיהם; מידע על לקוחותיהם; מידע בדבר הפוזיציות הפיננסיות שלהם; או מידע על תנאי אשראי או התקשרויות בעבר או בעתיד. כל זאת, למעט -

1.1 מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים;

1.2 מידע הנדרש באופן ישיר לצורך מתן שירותי המחשוב או הנובע מהם.

2. המגעים בין נציגי בנק אגוד לנציגי בנק לאומי במסגרת שירותי המחשוב יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל ביניהם; בכלל זה, מגעים בין בנק אגוד לבנק לאומי במסגרת מתן שירותי המחשוב ייערכו אך ורק בין בעלי התפקידים הנדרשים לצורך מתן שירותי המחשוב. בעלי תפקידים אלו לא יעבירו מידע שקיבלו במסגרת ההסדר למי שאינו בעל תפקיד נדרש לצורך מתן שירותי המחשוב.

3. מנכ"ל ומנהל מערכות מידע ראשי בבנק לאומי לישראל בע"מ, מנכ"ל ומנהל מערכות מידע ראשי בבנק אגוד לישראל בע"מ, וכן כל מי שכפוף באופן ישיר למנהל מערכות המידע באחד מבנקים אלו ועוסק במתן שירותי המחשוב, יחתמו על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כמו כן, אדם שמונה לתפקידים שצוינו לעיל יחתום, טרם ביצוע תפקידו, על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'.

כתבי ההתחייבות יועברו לרשות ההגבלים העסקיים בתוך 30 יום לאחר חתימתם. מנכ"ל בנק אגוד ומנכ"ל בנק לאומי, או מי שהם הסמיכו בכתב לכך, יעבירו לידי רשות ההגבלים העסקיים רשימה של בעלי התפקידים הנדרשים בבנק אגוד ובבנק לאומי (לפי העניין), כאמור בסעיף 2 לעיל.

#### נספח א'

אני החתום/ה מטה, ....., נושא/ת ת.ז. שמספרה ....., המשמש/ת כ....., מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור אישור הסדר כובל בין בנק לאומי לישראל בע"מ לבין בנק אגוד לישראל בע"מ (תיק פטור 9849).

אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.

ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

חתימה

שם מלא

תאריך

#### אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום ..... הופיע/ה בפני מר/גב' ..... בעל/ת ת.ז. ...., ואחרי שהזהרתי/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

\_\_\_\_\_  
עו"ד,

\_\_\_\_\_  
מ.ר.



## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

**מועד הדיון: 4 בפברואר 2015**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים**

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9923	כיתן תעשיות טקסטיל בע"מ סי אנד שלס שיווק בע"מ
9925	א.ד. דיל השקעות ונכסים בע"מ אוטוארט (איי.אל.) בע"מ
9930	ריט 1 בע"מ גיי.טי.אל.וי 1 שותפות מוגבלת
9931	פוקס - ויזל בע"מ ריטיילורס בע"מ
9939	א.מ.ת. מיחשוב בע"מ מדיאטק בע"מ
9940	וובי סוכנות לביטוח בע"מ תנובה פיננסית בע"מ
9941 9942	אמקור בע"מ אלקטרה נדל"ן בע"מ פפו ספנות בע"מ אלקטרה השקעות (1998) בע"מ
9946	טנא להשקעה בקיונרג'י שותפות מוגבלת קיונרג'י 2010 אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9902	שמרוק ישראל קרן צמיחה II שמרוק קרן צמיחה למשקיעים ישראלים II רניוס ציוד למעבדות מחקר בע"מ

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של מחלקה המשפטית.

**בקשת פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9849	בנק אגוד לישראל בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988  
**בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 ("חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר הכובל שפרטיו, כדלקמן:

**1. הצד להסדר המבקש את הפטור -**

- 1.1. **שם:** בנק אגוד לישראל בע"מ ("בנק אגוד").
- 1.2. **מען:** אחוזת בית 6, תל אביב.
- מען למסירת מכתבים:** עו"ד מיכל הלפרין, עו"ד ליאת הרצקה, ממשד מיתר ליקוורניק גבע לשם טל, משרד עורכי דין, דרך אבא הלל סילבר 16 (בית עורק), רמת גן 5250608; טל: 03-6103100, פקס: 03-6103111.

**2. הצדדים האחרים להסדר -**

- 2.1. **שם:** בנק לאומי לישראל בע"מ ("בנק לאומי").
- 2.2. **מען:** בית לאומי, יהודה הלוי 34, תל אביב 6513616.
3. **צורת ההסדר** \_\_\_\_\_ בעל פה, ☒ בכתב.
4. **נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים את ההסכם ואלה הנוגעים לו:**
  - 4.1. הסכם בין בנק לאומי לבין בנק אגוד מיום 2 בספטמבר 2001 בדבר הענקת שירותי מחשוב ותפעול על ידי בנק לאומי לבנק אגוד ("הסכם שירותי מחשוב ותפעול").
  - 4.2. תוספת להסכם בדבר מתן שירותי מחשוב ותפעול מיום 2.9.2001, בין בנק לאומי לבנק אגוד מיום 31 בדצמבר 2007 ("תוספת להסכם").

**5. הנכס או השירות נושא ההסדר**

- 5.1. מתן שירותי מחשוב ותפעול על ידי בנק לאומי לבנק אגוד.

**6. מהות הכבילה ופרטים עליה**

- 6.1. ביום 2 בספטמבר 2001 חתמו בנק לאומי ובנק אגוד על הסכם לפיו יספק בנק לאומי לבנק אגוד שירותי מחשוב ותפעול למשך תקופה של 11 שנים. הסכם זה היווה הסדרה של מתן שירותי מחשוב ותפעול מקיפים בהמשך לשירותים דומים שניתנו על ידי בנק לאומי לבנק אגוד במשך כשלושה עשורים לפני החתימה על ההסכם. בגין הסכם זה הוגשה לממונה על הגבלים עסקיים בקשת פטור ביום 4 ביולי 2000. הבקשה אושרה וביום 20 בפברואר 2002 הוענק פטור להסכם מטעם הממונה על הגבלים עסקיים דאז לתקופה של 5 שנים.<sup>1</sup>
- 6.2. ביום 31 בדצמבר 2007 נחתמה תוספת להסכם האמור. התוספת להסכם באה להאריך את תקופת ההסכם ולשנות חלק מתנאיו על מנת להתאימם לתנאים ששררו באותה עת. ההסכם הוארך לתקופה של 10 שנים מיום 1 בינואר 2007, כלומר עד יום 31

<sup>1</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל: הסכם בין בנק אגוד לישראל בע"מ לבין בנק לאומי לישראל בע"מ, 2002 הגבלים עסקיים 3013686.



בדצמבר 2016. בגין התוספת להסכם הוגשה בשנית בקשת פטור לממונה על הגבלים עסקיים ביום 8 בינואר 2008. ביום 13 בפברואר 2008 הבקשה אושרה והוענק לצדדים פטור להארכת ההסכם לתקופה של 7 שנים, היינו עד ליום 13 בפברואר 2015.<sup>2</sup> אף בנק ישראל נתן את אישורו להמשך קיום ההסכם עד ליום 31.12.2016, כמבוקש בבקשת פטור זו.

#### 7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסכם בין בנק לאומי לבנק אגוד בגינה מבוקש פטור זה, מתייחסת לתקופה שעד סיומו של הסכם שירותי מחשוב ותפעול ב-31 בדצמבר 2016 היינו תקופה של כשנה ו-10 חודשים נוספים, בהתאם לתקופה שאושרה אף על ידי בנק ישראל.

7.2. ביום 31 בדצמבר 2013 מימש בנק אגוד את הזכות הנתונה לו על פי סעיף 14.10 להסכם, לפיה רשאי יהיה בנק אגוד לדחות את פרויקט סיום ההתקשרות בין הצדדים ("יתכנית סיום ההתקשרות") כך שיחל בתום תקופת ההסכם (31 בדצמבר 2016 כאמור) וימשך עד לסיומו המלא במשך תקופה של עד שלוש שנים.

7.3. בכוונת בנק אגוד לנצל את פרק הזמן שעד לתום 2016 על מנת לבחון את האפשרויות העומדות בפני בנק אגוד לקבלת שירותי מחשוב בעתיד. לפיכך, אין הצדדים יודעים כעת, אם בפועל יידרשו לתכנית סיום ההתקשרות האמורה. לפיכך, **הצדדים אינם מבקשים, בשלב זה, להאריך את תקופת הפטור אל מעבר לסוף שנת 2016.** על פי התקדמות תהליך בחינת האפשרויות העומדות בפני בנק אגוד לעניין קבלת שירותי מחשוב, תתברר גם שאלת הצורך לשוב ולפנות בבקשת פטור נוספת לתקופת תוכנית סיום ההתקשרות, **לקראת סוף שנת 2016.**

#### 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

8.1. ההתקשרות בין בנק לאומי לבנק אגוד על פי הסכם שירותי מחשוב ותפעול ועל פי התוספת להסכם קיבלה כאמור פטור מאישור הסדר כובל מאת הממונה על הגבלים עסקיים ב-2002 וב-2008. (מצ"ב כנספח א' בקשות הפטור הקודמות והפטורים שניתנו בגינן). הבקשה המוגשת כעת היא הארכה של הפטור שכבר התקבל עד מועד סיום ההסכם על פי התוספת, היינו בסוף שנת 2016. כל הטעמים שעמדו בבסיס הפטורים שניתנו בעבר, בעינם עומדים גם לעת הזו, ולפיכך מתבקשת הארכת הפטור שניתן באחרונה בשנת 2008.

יודגש, כי התוספת להסכם שהוגשה לממונה בשנת 2008 נקשרה מלכתחילה למשך 10 שנים, אך מסיבות שלא פורטו בהחלטת הפטור, מצאה הממונה על הגבלים עסקיים לנכון להעניק את הפטור רק עד ליום 13 בפברואר 2015.

8.2. בנק ישראל, אשר אף אישורו נדרש לתוספת להסכם, העניק אישור לתוספת להסכם **לכל** תקופת התוספת להסכם, עד לתום שנת 2016. לפיכך הארכת הפטור שניתן עד לסוף שנת 2016, כמבוקש בבקשת פטור זאת, תעניק פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים התואם את היקף האישור שניתן בהקשר זה על ידי בנק ישראל.

8.3. ההתקשרות בין בנק לאומי לבנק אגוד נועדה לספק לבנק אגוד מערכת ממוחשבת איכותית ויציבה ושירותי תפעול של מערכת זו לאורך זמן, תוך הגבלת העלויות הכוללות הנובעות מתפעול של מערכת כאמור.

8.4. כזכור, בנק אגוד היה בעבר חלק מקבוצת לאומי ועל כן בנק לאומי מספק לבנק אגוד למעלה מארבעה עשורים שירותי מחשוב ותפעול. מתן שירותי המחשוב דרוש לבנק אגוד לצורך התנהלותו היומיומית בכל היבטי פעילותו. מכאן החשיבות הרבה הנובעת למערכת מחשוב

<sup>2</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר תן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו: בנק אגוד לישראל בע"מ לבין בנק לאומי לישראל בע"מ, 2008 **הגבלים עסקיים** 5000773.


טובה ולרמת תפעול גבוהה. עם זאת, בנק אגוד לא נמנע מעולם מתחרות עם בנק לאומי בתחום הבנקאות. זאת ועוד, מכלול ההסכמים כוללים בתוכם הוראות ברורות המסדירות את הקשר בין הצדדים ומגבילות אותו לתחומי ההסכם בלבד, שירותי מחשוב ותפעול, כך שלא תהיה זליגה של מידע רגיש תחרותית, ובכך נמנעת כל פגיעה בתחרות מהתקשרות זו.

8.5. בשל הטעמים שפורטו לעיל, ובשל כל הטעמים שפורטו בהרחבה בבקשת הפטור אשר הוגשה בשנת 2008, נובע כי מן הראוי שההסדר המתואר בבקשה כאמור, יאושר פעם נוספת על ידי הממונה בהתאם לסעיף 14 לחוק.

8.6. לתיאור מפורט יותר של הטעמים המצדיקים את בקשת הפטור ראה מכתב הנלווה לבקשה זאת.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

  
**בנק אגוד לישראל בע"מ**  
**יופניסקי אתר**

תאריך 27.11.14 שם: בנק אגוד לישראל בע"מ חתימה וחותמת \_\_\_\_\_